



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Број: 6. СТ-143/2017
25.12.2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТУДИЈИ И УПРАВНИКА			
ПРИМЉЕНО:		26 DEC 2017	
Организација	Број	Датум	Вредност
VI-23-1087		2017	OS
БЕОГРАД			

29 - 12364
28 - 218

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то стечајни судија Жељко Муњиза, у поступку спровођења стечаја над „ДСД АГРАР“, из Београда, улица Долачка бр.1, матични број 20855991, ПИБ 107706554 донео је ван рочишта дана 25.12.2017.године

РЕШЕЊЕ

I - УСВАЈА СЕ завршни рачун и завршни извештај стечајног управника од 12.12.2017. године

II - Закључује се поступак стечаја над стечајним дужником „ДСД АГРАР“, из Београда, улица Долачка бр.1, матични број 20855991, ПИБ 107706554.

III - НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника „ДСД АГРАР“, из Београда, улица Долачка бр.1, број: 170-30034097000-20-41 који се води код Уникредит банка Србија а.д. Београд, Филијала Београд,

IV- НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, Бранкова 25 да изврши брисање стечајног дужника „ДСД АГРАР“, из Београда, улица Долачка бр.1, матични број 20855991, ПИБ 107706554.

V НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем: 20855991,

VI - НАЛАЖЕ СЕ пореској управи Звездара да угаси порески идентификациони број стечајног дужника број:103665790.

VII -По правоснажности овог решења, и по извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, а у вези става II овог решења, суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 6. Ст.бр. 143/2017 од 18.07.2017. године отворен је стечајни поступак на стечајним дужником „ДСД АГРАР“, из Београда, улица Долачка бр.1, матични број 20855991, ПИБ 107706554.

Истим решењем, заказано је поверилачно рочиште за 13.09.2017. године а испитно рочиште за 24.10.2017. године, за стечајног управника именована је Матић Ивана из Београда.

У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника који је разматран на првом поверилачком рочишту констатовано је да је пристигла једна пријава потраживања, али како није истекао законски рок за подношење пријава потраживања да постоји мигућност да пристигну и друге пријаве потраживања, такође је констатовано да стечајни дужник не поседује било какву покретну и непокретну имовину, није пословао дужи временски период, као и да нема запослених, те код таквог чињеничног стања предложио је закључење стечајног поступка, сходно чл.13 став 2. Закона о стечају, по истеку законског рока за подношење пријава потраживања.

На испитном рочишту одржаном 24.10.2017. године, стечајни управник је навео да је пристигла само једна пријава а непосредно пре одржавања рочишта још 2 пријаве да стечајни дужник не поседује било какву покретну и непокретну имовину да нема потраживања према трећим лицима да нема запослених радника, а да укупна потраживања која повериоци имају према стечајном дужнику износе 19.447,63 динара, као и да сматра са су испуњени услови из чл.13 став 2. и 4. Закона о стечају, али да због недостатка процесних претпоставки предлаже да се не одржи поверилачко и испитно рочиште, него да се сходно чл.145 став 1. Закона о стечају закаже завршно рочиште на ком би се поступак стечаја у овој правној ствари закључио.

На завршном рочишту одржаном дана 25.12.2017. године, стечајни управник изјавио је да остаје у свему код завршног извештаја који носи пријемни печат овог суда од 12.12.2017. године. Стечајни управник је навео да нико од поверилаца није истакао приговор на завршни рачун и завршни извештај, да је благовремено у складу са законом известио повериоце о предлогу за заказивање рочишта и завршном рачуну и завршном извештају. Навео је да не постоје било које парнице ни резервације средстава у овој правној ствари да средстава за деобу није било, из ког разлога је предложио да се поступак стечаја на рочишту одржаном 25.12.2017. године закључи, обзиром да су предузете све радње предвиђене Законом о стечају. Такође је истакао да стечајни дужник није имао било какве покретне и непокретне имовине, није имао запослене раднике из ког разлога је предложио да се усвоји завршни извештај и завршни рачун.

Одредбама члана 13. став 2. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак закључује без одлагања ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовиона стечајног дужника незнатне вредности.

Одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником стечајни судија је утврдио да су испуњени услови из одредама члана 13. став 2. Закона о стечају, те је на основу цитираног прописа донео одлуку као у изреци под I.

Одлука у ставу три изреке решења донета ја на основу одредамба члана 13. став 3. Закона о стечају.

Како је одредбама члана 148. Закона о стечају прописано да се решењем о закључењу стечајног поступка налаже одговарајућем регистру брисање стечајног дужника из тог регистра, одлучено је као у ставу III, V, и VI изреке решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у року од 8 дана од дана оглашавања на огласну таблу суда, односно објављивања у Службеном гласнику РС, а преко овог Суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Јанко Муњиза, с.р.
Правка оверава